

УДК 630.5
DOI:10.37128/2707-5826-
2026-3-13

**АНАЛІЗ ВИРОБНИЧО-
ФІНАНСОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ
ПІДПРИЄМСТВ
КОМУНАЛЬНОЇ
ФОРМИ ВЛАСНОСТІ**

О.Ю. АНДРЕЄВА, доктор с.-г. наук, професор,
професор кафедри лісового та садово-паркового
господарства Поліського національного
університету

Т.М. ІВАНЮК, кандидат с.-г. наук, доцент, доцент
кафедри лісового та садово-паркового господарства
Поліського національного університету

М.В. ШВЕЦЬ, кандидат біол. наук, доцент, доцент
кафедри лісового та садово-паркового господарства
Поліського національного університету

О.М. КОРМА, кандидат біол. наук, доцент, доцент
кафедри лісового та садово-паркового господарства
Поліського національного університету

С.В. КУБРАК, кандидат пед. наук, доцент, завідувач
кафедри іноземних мов Поліського національного
університету

У статті наведено результати досліджень, одержаних під час аналізу основних напрямів виробничої діяльності ДП «Ємельчинський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс» Житомирської обласної ради. Проаналізовано основні напрями виробничої діяльності за обсягами виконаних робіт і витратами на їх здійснення. Основними видами робіт по лісовому і мисливському господарству є рубки формування і оздоровлення лісу. Встановлено, що фактичні витрати підприємства на ведення лісового господарства перевищують заплановані на 43–49 %. За два досліджувані роки вартість заготівлі знеособленого 1 м³ деревини найбільша на освітленні та прочищенні – (349,0–376,0 грн). Вартість заготівлі знеособленого 1 м³ деревини від рубок головного користування становить 197–239 гривень. Обсяги створених культур відповідали запланованим. Найбільші витрати припадали на вирощування садивного матеріалу – 38 %. Витрати на охорону лісу від пожеж у 2023 році становили 7 % від загальних витрат на лісове та мисливське господарство. Із загальної суми витрат на спеціальне використання лісових ресурсів частка витрат на заготівлю деревини під час рубок головного користування сягає 16–19 %, на перевезення деревини від усіх видів рубок – 29–34 %. Загальновиробничі витрати становлять 25–22 %, витрати на збут лісопродукції – 17–23 %, адміністративні витрати – 7 %. Важливою складовою діяльності є охорона лісу від шкідників та хвороб. Підприємством у 2023 році на ці заходи збільшено витрати з 67,8 тис. грн до 84,5 тис. грн. За цей період проведені лісопатологічні обстеження в повному обсязі, більше планового на 10 %. Збільшення фактичних виробничих витрат призводить до зменшення чистого доходу підприємства і, як результат, зменшення рентабельності діяльності лісогосподарського підприємства. Отримані результати мають практичне значення для планової діяльності щодо розширення площ соснових насаджень та їх формування.

Ключові слова: виробнича діяльність, лісове господарство, планові витрати, фактичні витрати, заготівля деревини, вартість деревини.

Табл. 2, Рис. 9, Літ. 15.



ANALYSIS OF PRODUCTION AND FINANCIAL ACTIVITIES OF FORESTRY ENTERPRISES OF MUNICIPAL FORM OF OWNERSHIP © 2026 by Andreieva O.Y., Ivaniuk T.M., Shvets M.V., Korma O.M., Kubrak S.V. is licensed under CC BY 4.0

Постановка проблеми. Лісове господарство України належить до стратегічно важливих галузей економіки, що охоплює процеси відтворення та використання одного з найцінніших природних ресурсів – лісів, які виконують різноманітні екосистемні послуги [1, 2]. Для забезпечення стабільного розвитку галузі необхідне достатнє фінансування, оскільки у зв'язку з тривалим періодом вирощування лісових насаджень, необхідно поєднання природних чинників і людської праці. Тривалий період виробництва є ключовою особливістю лісового господарства, через що виникає розрив між часом понесення витрат і отриманням доходів. Для вирішення цієї проблеми використовується метод чистої теперішньої вартості, який враховує часовий фактор під час оцінювання інвестицій [3].

Об'єктивне оцінювання діяльності підприємства має велике значення, оскільки дає змогу оцінити якість управління, сформуванати позитивний імідж компанії та підвищити її інвестиційну привабливість. Раціональне використання виробничого потенціалу, мінімізація втрат, економія ресурсів і витрат мають пріоритетне значення у підвищенні економічної ефективності лісогосподарської діяльності. Постійний контроль за ефективністю та пошук шляхів її підвищення є одними з основних завдань підприємств лісового господарства [4]. Фінансовий стан підприємств безпосередньо залежить від заготівлі та реалізації лісової продукції. Водночас значну роль відіграють відтворення лісових ресурсів і заходи щодо їх догляду [5]. Раціональне використання природних ресурсів та інноваційний підхід до виробництва можуть підвищити ефективність діяльності лісогосподарських підприємств. Для цього потрібне вдосконалення системи управління, розробка нових стандартів обліку продукції та використання сучасних технологій [6].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Під час економічного аналізу діяльності лісогосподарських підприємств науковці зосереджуються на аналізі підходів до оцінювання рівня фінансової стійкості лісогосподарського підприємства, її зв'язку з ліквідністю, рентабельністю та платоспроможністю, внутрішніми та зовнішніми чинниками впливу на функціонування підприємства [7], на необхідності диверсифікації джерел і методів для фінансово-інвестиційного забезпечення модернізації основного капіталу лісового господарства [8–10]. Під час аналізу результатів фінансово-господарської діяльності сфери лісового господарства України надано пропозиції щодо використання позитивного міжнародного досвіду для вирішення проблем [11, 12]. Оцінено втрати лісового господарства внаслідок воєнних дій, кліматичних аномалій, забруднення, лісових пожеж тощо, визначено необхідність узгодження оцінювання втрат із методологією економічного оцінювання лісових ресурсів [13]. Показано, що збільшення обсягів інвестування лісового господарства можливе за рахунок внутрішніх джерел та застосування інструментів стимулювання інвестування у розбудову інфраструктури поводження з деревними відходами [14].

Проаналізовано обсяги й вартість реалізації заготовленої деревини в межах України за видами продукції. Доведено важливість достовірного обліку продукції лісогосподарських підприємств для забезпечення ефективного управління ресурсами [15].

Мета досліджень – оцінити сучасний стан організації та управління виробничим процесом у сфері лісового господарства за результатами аналізу виробничо-фінансової діяльності, показників та параметрів виробничого процесу ДП «Ємільчинський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс» Житомирської обласної ради.

Матеріали і методика досліджень. Дослідження проведені на базі дочірнього підприємства «Ємільчинський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс» Житомирської обласної ради. Здійснено аналіз основних напрямів виробничої діяльності за обсягами виконаних робіт та витратами на їх проведення. Загальні витрати підприємства на виконання виробничого плану аналізували використовуючи формулу 10-ЛГ за 2022 та 2023 роки. Отримані дані опрацьовано пакетом стандартних статистичних програм *Microsoft Excel*.

Результати досліджень та їх обговорення. Згідно зі звітом про виконання виробничо-фінансового плану підприємства щодо ведення лісового господарства за 2022 рік встановлено, що фактичні витрати становили 126447,2 тис. грн при планових 88610,8 тис. грн, перевиконання загальних витрат становило 43%. Ведення господарства було спрямовано за розділами 1 (Лісове і мисливське господарство) та 4 (Спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи). За обома розділами витрати збільшилися. Так, за розділом 1 при планових витратах 15088,3 тис. грн фактичні витрати на ведення лісового та мисливського господарства сягали 19613,6 тис. грн (130%), а за розділом 4 фактичні витрати на 69 % перевищили заплановані (рис. 1).

У 2023 році фактичні витрати становили 127876,2 тис. грн, що значно перевищує планові – 85807,8 тис. грн. У 2023 році підприємство проводило роботи ще з лісорозведення (3 форми 10-лг). Із трьох основних напрямів роботи за двома категоріями фактичні витрати вищі за планові (рис. 2.).

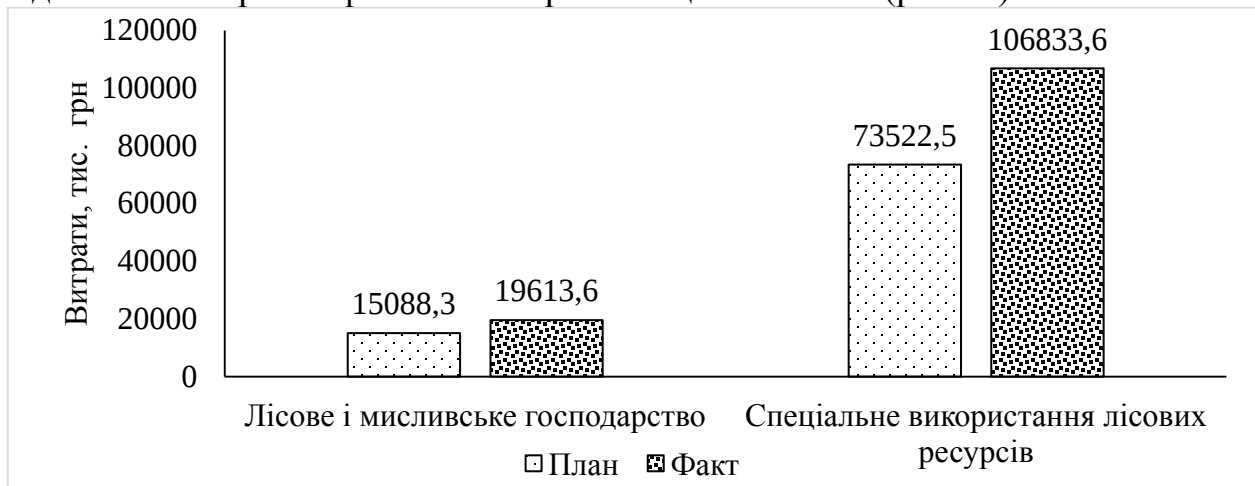


Рис. 1. Виконання планових витрат у 2022 році

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

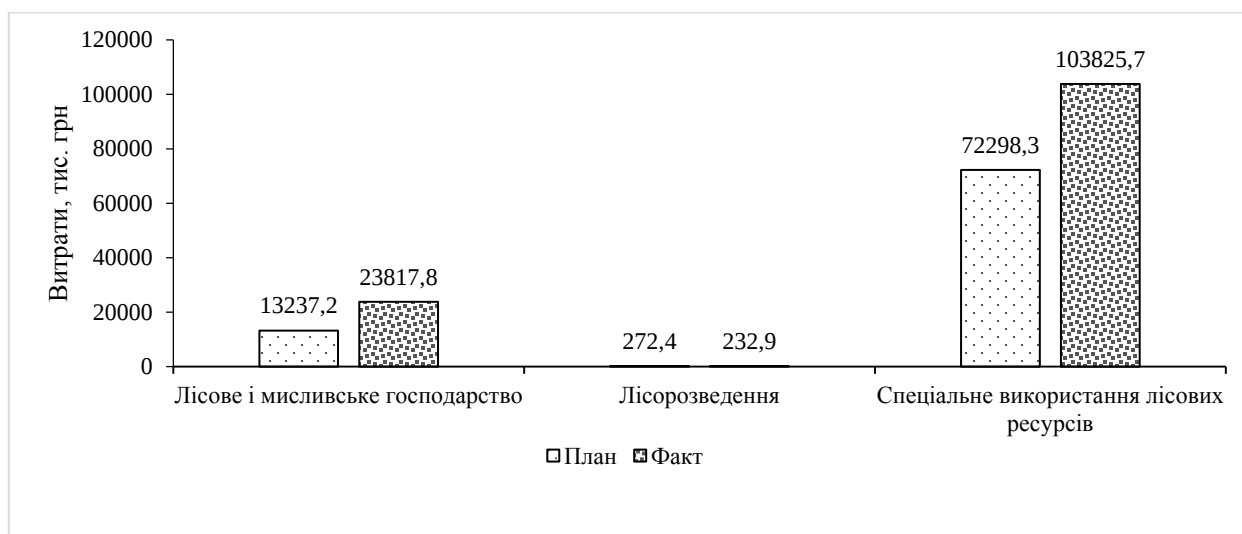


Рис. 2. Витрати на ведення лісового господарства у 2023 році, тис. грн.

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Основними видами робіт по лісовому і мисливському господарству є рубки формування і оздоровлення лісу. Під час проведення рубок догляду у 2022 році було заплановано отримати 4020 м³ деревини з площі 285 га. Заплановані витрати становили 658,8 тис. грн, а фактично проведено рубки догляду на площі 293 га, заготовлено деревини 4370 м³ і витрачено на проведення робіт 843,0 тис. грн, що становить 130 %. У 2023 році заплановано під рубки догляду 147 га, фактично освоєно 151,2 га. Заготовлено 2858 м³ деревини при плані 2704 м³, витрачено 472,3 тис грн при плані 388,6 тис. грн.

Під санітарні рубки відведено у 2022 році 846 га, фактично пройдено рубками 847 га, заготовлено 15902 тис. м³ деревини, що більше плану на 2 %, але при цьому використано коштів на 14 % менше запланованих (рис. 3).

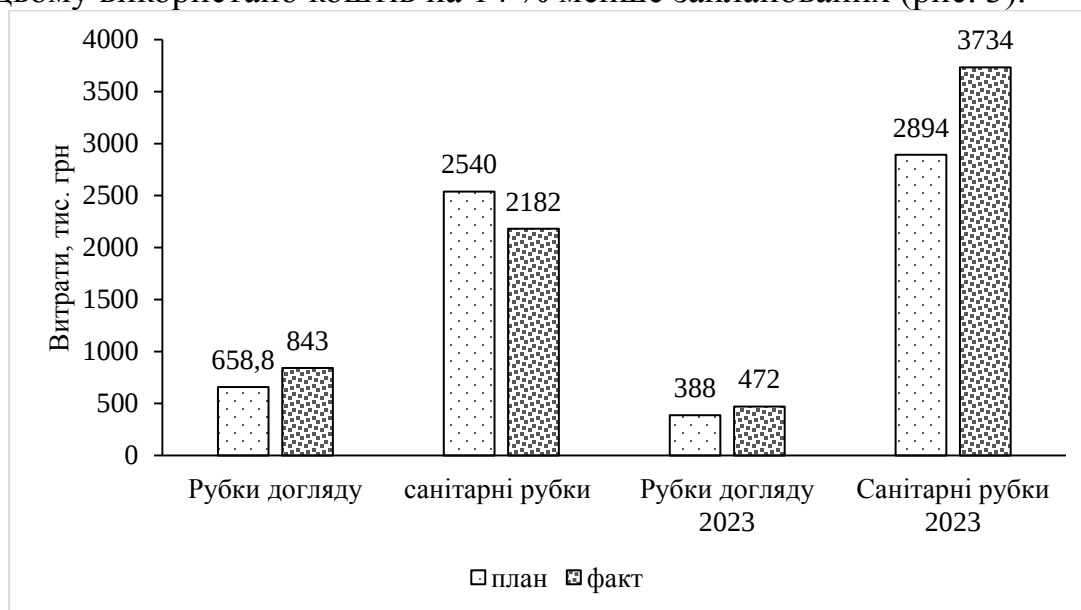


Рис. 3. Витрати на проведення рубок формування і оздоровлення лісів (РФіОЛ) тис. грн

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Санітарні рубки у 2023 році заплановані на площі 807 га із загальним обсягом деревини 17570 м³, заплановано на проведення 2894 тис. грн. Фактично пройдено рубками 811 га, заготовлено 18062 м³ деревини, витрачено 3734 тис. грн. За два останні роки на освітленні і прочищенні одержано 349,0 – 376,0 грн за 1м³. Основним сортиментом від цих рубок є хворост і хмиз.

Вартість заготовленого 1 м³ деревини на прочищенні становила 295,0 грн у 2022 році і 205,0 – у 2023 році, на прохідних рубках – 141,0 грн та суцільних санітарних – 148,0 грн. (табл. 1).

Таблиця 1

Вартість заготівлі знеособленого 1 м³ деревини

Вид рубок	2022 рік		2023 рік	
	планова	фактична	планова	фактична
Освітлення	400,0	349,0	340,0	367,0
Прочищення	240,0	295,0	260,0	205,0
Проріджування	120,0	150,0	137,0	174,0
Прохідна рубка	120,0	135,0	145,0	141,0
Вибіркові санітарні	163,0	136,0	165,0	210,0
Суцільні санітарні	150,0	148,0	178,0	148,0

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Аналіз витрат на проведення рубок, особливо освітлення і прочищення, дає змогу оптимізувати їхні площі та зменшити невиправдані витрати коштів (рис. 4).

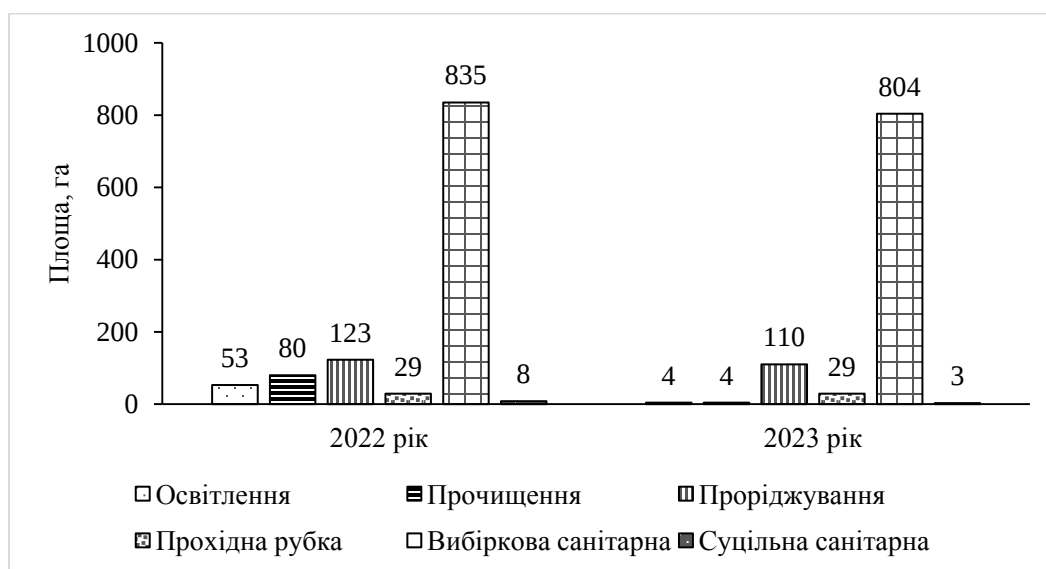


Рис. 4. Площі, пройдені рубками догляду і санітарними рубками, га

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Основним завданням підприємства є відновлення лісів та створення нових, де вони раніше не росли. Фактичні площі відновлених лісових насаджень у 2022 та 2023 рр. відповідають плановим завданням (рис. 5).

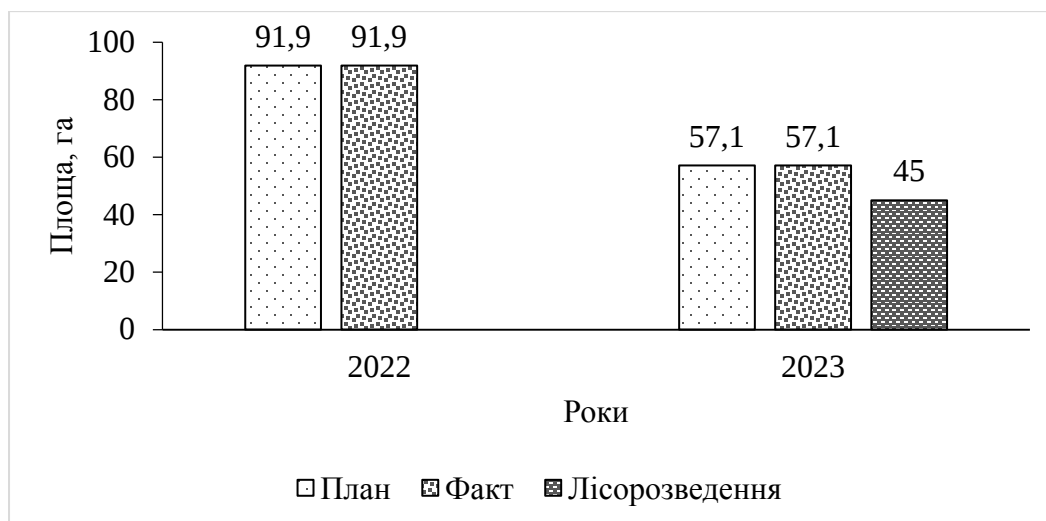


Рис. 5. Обсяги створених лісонасаджень, га

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

На заходи з відновлення лісів у 2022 році використано 1560,9 тис. грн при плані 1106,8 тис. грн. Перевиконання становило 41 %. Найбільші витрати були спрямовані на вирощування садивного матеріалу – 38 %, садіння лісу та догляд за лісовими культурами (16 і 17 % відповідно), заготівлю насіння – 10% та обробіток ґрунту під лісові культури – 10 % (рис. 6).

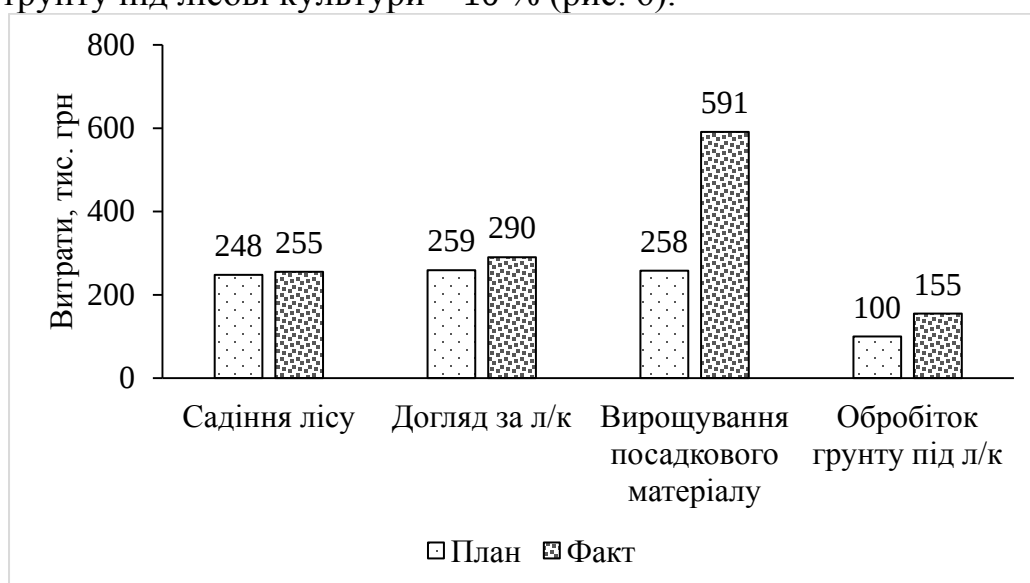


Рис. 6. Витрати на відновлення лісових насаджень у 2022 році, тис. грн

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

У 2023 році на ці заходи використано 1229,7 тис. грн при плані 1049,9 тис. грн, перевиконання становило 17 %. За основними видами робіт витрати поступалися запланованим, а обсяги виконаних робіт відповідали плановим завданням. Витрати на вирощування садивного матеріалу збільшилися на 49 %, хоча його вирощено лише на 6 % більше. На догляд за лісовими культурами витрачено на 7 % більше планових витрат і проведено доглядів на площі, яка перевищила заплановану на 5 % (рис. 7).

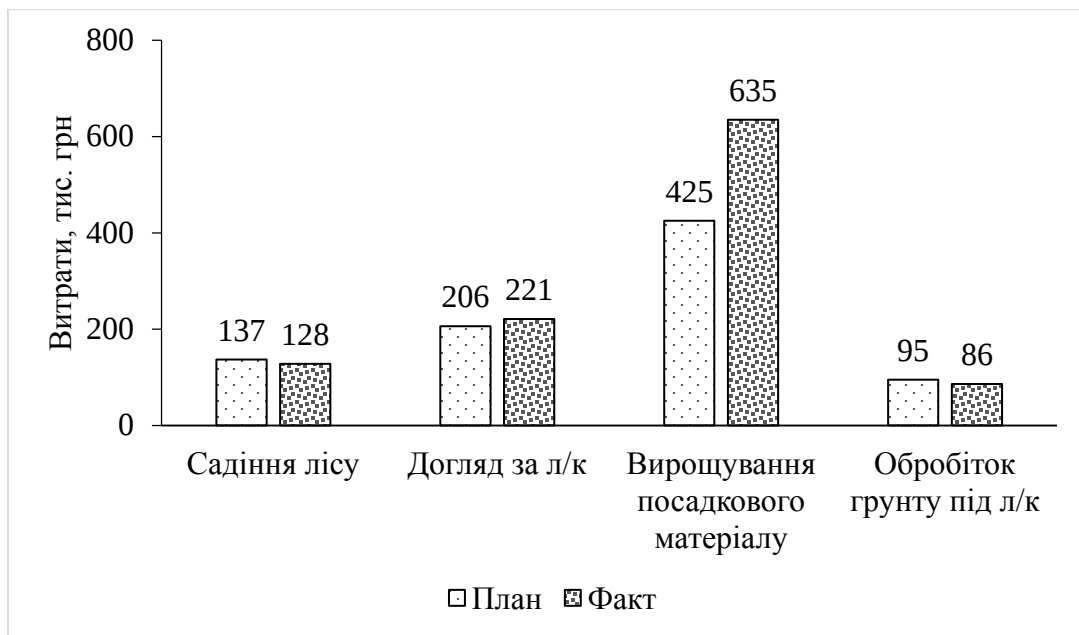


Рис. 7. Витрати на відновлення лісових насаджень у 2023 році, тис. грн.

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Важливою складовою діяльності підприємства є охорона лісу від пожеж. За цим розділом у 2022 році витратили 1691,7 тис. грн, що удвічі більше, ніж заплановано (рис. 8).

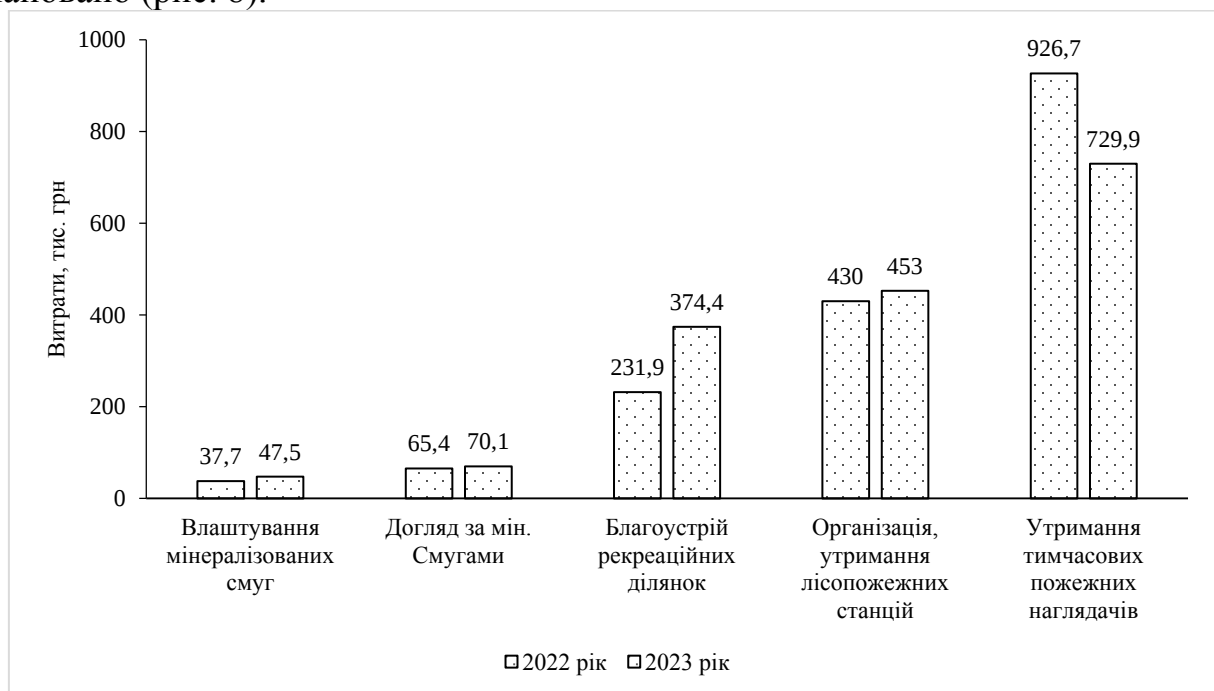


Рис. 8. Витрати на охорону лісу від пожеж, тис. грн.

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

У 2023 році на охорону лісу від пожеж заплановано 1571,9 тис. грн, а витрачено 1674,9 тис. грн, що на 6 % більше. Найбільшу частку становлять витрати на утримання тимчасових пожежних наглядачів – 54 % у 2022 році та 43 % у 2023 році.

Також у 2023 році збільшено витрати на облаштування та благоустрій рекреаційних ділянок. Загалом, витрати на охорону лісу від пожеж у 2023 році становили 7% від загальних витрат на лісове і мисливське господарство.

Важливою складовою діяльності є охорона лісу від шкідників та хвороб. Підприємством у 2023 році на ці заходи збільшено витрати з 67,8 тис. грн до 84,5 тис. грн. За цей період проведені лісопатологічні обстеження в повному обсязі, більше планового на 10 %.

У структурі виробничих витрат найбільшу частку становлять витрати на спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи.

Обсяги заготівлі деревини від рубок головного користування у 2023 році зменшилися у порівнянні із 2022 роком – 58515 м³ проти 61712 м³. Витрати на трелювання деревини на верхні склади у 2023 році зменшилися на 2 %, у 2022 році становили 105 % по відношенню до заготовленої деревини. У 2022 році за перевезенням деревини від усіх видів рубок було перевиконано заплановані обсяги на 10%, а у 2023 році показник відповідав плану.

Витрати заготівлі та трелювання одного м³ деревини від рубок головного користування у 2023 році зросли проти 2022 року на 21 і на 22 % відповідно, а на перевезення деревини від усіх видів рубок на нижній склад лише на 1%. (табл. 2).

Таблиця 2

Вартість заготівлі, трелювання та перевезення одного м³ деревини, грн

Вид робіт	2022 рік		2023 рік	
	планова	фактична	планова	фактична
Заготівля деревини	169,0	197,0	198,0	239,0
Трелювання деревини	78,8	82,4	80,0	100,9
Перевезення деревини	432,0	426,0	392,0	431,0

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Із загальної суми витрат на спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи у 2022 році (106833,6 тис. грн) на заготівлю деревини під час рубок головного користування припадає 16 %, на перевезення деревини від усіх видів рубок – 34 %. Загальновиробничі витрати становлять 25 %, витрати на збут лісопродукції – 17 %, адміністративні – 7 % (рис. 9).

У 2023 році із загальної суми витрат на спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи (103825,7 тис. грн) витрати на заготівлю деревини в порядку рубок головного користування становлять 19 %, на перевезення деревини від усіх видів рубок – 29 %, загальновиробничі витрати – 22 %, витрати на збут лісопродукції – 23 %, адміністративні витрати – 7 % (див. рис. 9).

У 2023 році зросли витрати на збут лісопродукції від 17 до 23 %. Загальновиробничі витрати становлять 22–25 %, заготівля деревини від РГК та її трелювання – 16–19 % від загальних витрат.

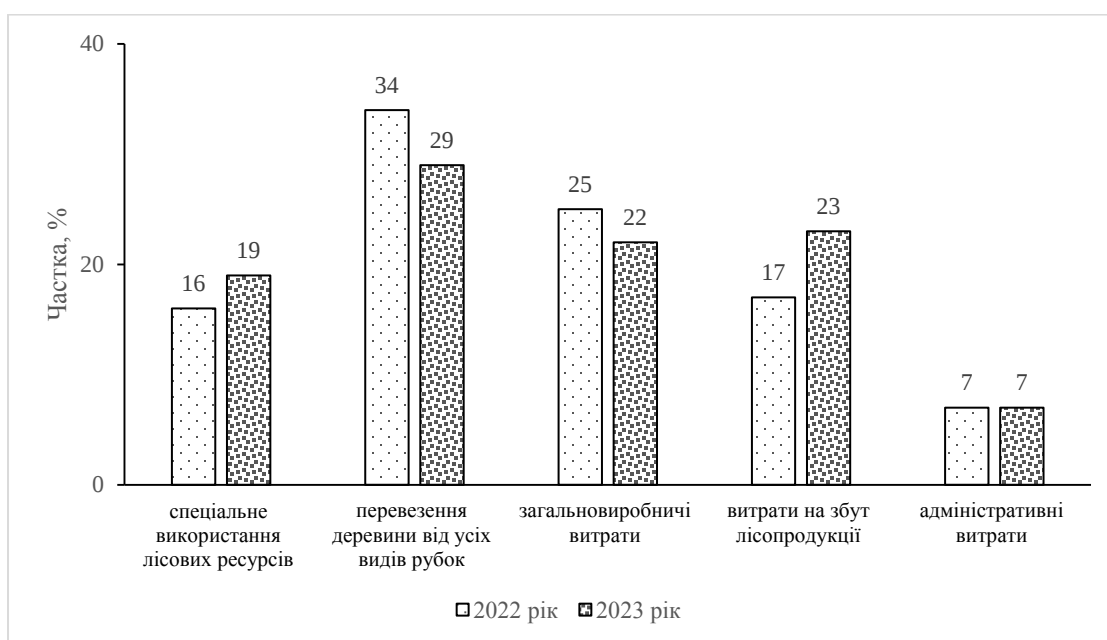


Рис. 9. Структура витрат на спеціальне використання лісових ресурсів та інших заходів, %

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Збільшення фактичних виробничих витрат призводить до зменшення чистого доходу підприємства і, як результат, зменшення рентабельності діяльності лісогосподарського підприємства.

Висновки та перспективи подальших досліджень. У 2022 році фактичні витрати підприємства на ведення лісового господарства становили 126447,2 тис. грн при планових 88610,8 тис. грн, перевиконання загальних витрат становило 43 %. У 2023 році фактичні витрати становили 127876,2 тис. грн, що перевищує заплановані на 49 %. Витрати на лісове і мисливське господарство на 80 % перевищують заплановані, на спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи – на 70 %. На лісорозведення витрачено коштів на 15 % менше від плану. За два останні роки вартість заготівлі знеособленого 1 м³ деревини найбільша на освітленні та прочищенні, а найменша – на прохідних і суцільних санітарних рубках.

Обсяги створених культур відповідали запланованим. Найбільші витрати були на вирощування садивного матеріалу – 38%. Витрати на садіння лісу та догляд за лісовими культурами становили 16 і 17 % відповідно, на заготівлю насіння – 10 %, на обробіток ґрунту під лісові культури – 10 %.

Витрати на охорону лісу від пожеж у 2023 році становили 7% від загальних витрат на лісове і мисливське господарство. Найбільшу частку становлять витрати на утримання тимчасових пожежних наглядачів та на облаштування та благоустрій рекреаційних ділянок. Вартість заготівлі знеособленого 1 м³ деревини від РГК становить 197 грн – у 2022 році і 239 грн – у 2023 році. Із загальної суми витрат на спеціальне використання лісових ресурсів та інші заходи частка витрат на заготівлю деревини в порядку рубок

головного користування становлять 16–19 %, на перевезення деревини від усіх видів рубок – 29–34 %, загальновиробничі витрати – 22–25 %, на збут лісопродукції – 17–23 %, адміністративні витрати – 7 %. Збільшення фактичних виробничих витрат призводить до зменшення чистого доходу підприємства і, як результат, зменшення рентабельності діяльності лісогосподарського підприємства.

Список використаної літератури

1. Ткач В. П., Висоцька Н. Ю., Торосов А. С. та ін. Економічна оцінка екосистемних послуг лісів України: Наукове видання. Харків: УкрНДІЛГА, 2023. 28 с. ISBN 978-617-8195-57-1.
2. Данкевич В. Є., Кравчук І. І., Топольницький П. П. Визначення екосистемних функцій лісового господарства України з використанням ГІС-технологій: виклики в умовах євроінтеграції. *Modern Economics* 2023. №40. С. 29–37. <https://modecon.mnau.edu.ua>.
3. Волковська Ю. І., Волковський Ю. С. Еколого-економічна оцінка системи ведення лісового господарства України в умовах зміни клімату. *Здобутки економіки: перспективи та інновації*. 2025. Вип. 18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15655890>.
4. Ковць Ю. В., Максимець О. В., Шведюк Ю. В. Удосконалення виробничого процесу через інвентаризації в лісовому господарстві. *Scientific Bulletin of UNFU*. 2026. Вип. 36 (1). С. 72–79. <https://doi.org/10.36930/40360108>.
5. Власюк Ю. І., Матвійчук І. О., Радзівіл С. Я. Економічна сутність підприємницького потенціалу та його значення в контексті розвитку підприємств лісового господарства. *Вісник НУБГП. Серія «Економічні науки»*. 2025. Вип. 3 (111). С. 51–66. <https://doi.org/10.31713/ve320255>.
6. Міц Л. В. Еколого-економічне оцінювання впливу діяльності лісогосподарських підприємств на лісові екосистеми в Україні. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2024. Вип. 34(8). С. 96–102. <https://doi.org/10.36930/40340811>.
7. Марусяк Н. Л., Харовська А. В. Оцінка фінансової стійкості лісогосподарського підприємства. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. №3. С. 72–79. DOI: 10.32702/2306-6814.2023.3.72.
8. Марчук Ю. М., Демидюк С. М., Аксаїтов Р. Ш., Доценко Т. Г. Фінансово-інвестиційне забезпечення модернізації основного капіталу лісового господарства: диверсифікація джерел та методів. *Академічні візії*. 2023. Вип. 23. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/532/485>.
9. Буценко Р. Інвестиційне забезпечення відтворення основного капіталу сфери лісогосподарського виробництва в умовах сучасних викликів: структурно-динамічна характеристика. *Економіка та суспільство*. 2026. Вип. 83. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-162>.
10. Тимоць М., Стахів Г. Фінансові аспекти залучення іноземних інвестицій в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 47. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-47-70>.

11. Сатир Л. М., Хрик В. М., Левандовська С. М., Стаднік Л. І. Аналіз економічної діяльності підприємств сфери лісового господарства України. *Економічна парадигма*. 2024. № 1 (81), Т. 1. С. 141–147. DOI: 10.25313/2520-2294-2024-1-9568.

12. Питуляк М., Питуляк М., Гавришок Б., Дем'янчук П., Долопікула Г. Лісоресурсний потенціал лісів Берегівського лісгоспу. *Науковий вісник Чернівецького університету: Географія*. 2024. Вип. С. 73–82. <https://doi.org/10.31861/geo.2024.847.73-82>.

13. Ярова І. Є. Оцінка екодеструктивних витрат у системі сталого просторового лісогосподарювання. *Збалансоване природокористування*. 2026. Вип. 2. С. 20–30. DOI: 10.33730/2310-4678.2.2026.36370.

14. Голян В. А., Коробка Р. В., Бардась В. М. Інвестиційне забезпечення діяльності сектору державних лісових господарств України в умовах воєнних, енергетичних та децентралізаційних викликів. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 79. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-79-128>.

15. Василішин С. І. Специфіка та методичні засади обліку готової продукції лісогосподарських підприємств України. *Управління змінами та інновації*. 2024. №11. С. 45–51. <https://doi.org/10.32782/СМІ/2024-11-7>.

Список використаної літератури у транслітерації / References

1. Tkach V. P., Vysots'ka N. YU., Torosov A. S. (2022). *Ekonomichna otsinka ekosystemnykh posluh lisiv Ukrayiny [Economic assessment of ecosystem services of forests of Ukraine: Scientific publication]*: Naukove vydannya. Kharkiv: UkrNDILHA. ISBN 978-617-8195-57-1 [in Ukrainian].

2. Dankevych V.YE., Kravchuk I.I., Topol'nyts'kyu P.P. (2023). *Vyznachennya ekosystemnykh funktsiy lisovoho hospodarstva Ukrayiny z vykorystannyam HIS-tekhnologiy: vyklyky v umovakh yevrointehratsiyi [Determining the ecosystem functions of forestry in Ukraine using GIS technologies: challenges in the context of European integration]*. *Modern Economics*. № 40. 29–37. <https://modecon.mnau.edu.ua> [in Ukrainian].

3. Volkovs'ka YU. I., Volkovs'kyu YU. S. (2025). *Ekoloho-ekonomichna otsinka systemy vedennya lisovoho hospodarstva Ukrayiny v umovakh zminy klimatu [Ecological and economic assessment of the forestry management system of Ukraine in the conditions of climate change]*. *Zdobutky ekonomiky: perspektyvy ta innovatsiyi – Achievements of the economy: prospects and innovations*. Issue. 18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15655890> [in Ukrainian].

4. Kovts' YU. V., Maksymets' O. V., Shvedyuk YU. V. (2024). *Udoskonalennya vyrobnychoho protsesu cherez inventaryzatsiyi v lisovomu hospodarstvi [Improvement of the production process through inventories in forestry]*. *Scientific Bulletin of UNFU*. Issue 36 (1). 72–79. <https://doi.org/10.36930/40360108> [in Ukrainian].

5. Vlasjuk YU. I., Matviychuk I. O., Radzivil S. YA. (2025). Ekonomichna sutnist' pidpryyemnyts'koho potentsialu ta yoho znachennya v konteksti rozvytku pidpryyemstv lisovoho hospodarstva [*The economic essence of entrepreneurial potential and its importance in the context of the development of forestry enterprises*]. *Visnyk NUVHP. Seriya «Ekonomichni nauky» – Bulletin of the NUVHP. Series «Economic Sciences»*. Issue 3 (111). 51–66. <https://doi.org/10.31713/ve320255> [in Ukrainian].
6. Mits L. V. (2024). Ekoloho-ekonomichne otsynuvannya vplyvu diyal'nosti lisohospodars'kykh pidpryyemstv na lisovi ekosystemy v Ukrayini [*Ecological and economic assessment of the impact of forestry enterprises on forest ecosystems in Ukraine*]. *Naukovyy visnyk NLTU Ukrayiny – Scientific bulletin of NLTU of Ukraine*. Issue. 34(8). 96–102. <https://doi.org/10.36930/40340811> [in Ukrainian].
7. Marusyak N.L., Kharovs'ka A.V. (2023). Otsinka finansovoyi stiykosti lisohospodars'koho pidpryyemstva [*Assessment of the financial stability of the forestry enterprise*]. *Investytsiyi: praktyka ta dosvid*. № 3. 72–79. DOI: 10.32702/2306-6814.2023.3.72. [in Ukrainian].
8. Marchuk YU.M., Demydyuk S.M., Aksaitov R.SH., Dotsenko T.H. (2023). Finansovo-investytsiyne zabezpechennya modernizatsiyi osnovnoho kapitalu lisovoho hospodarstva: dyversyfikatsiya dzherel ta metodiv [*Financial and investment support for the modernization of the main capital of forestry: diversification of sources and methods*]. *Akademichni viziyyi – Academic visions*. Issue. 23. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/532/485> [in Ukrainian].
9. Butsenko R. (2026). Investytsiyne zabezpechennya vidtvorennya osnovnoho kapitalu sfery lisohospodars'koho vyrobnytstva v umovakh suchasnykh vyklykiv: strukturno-dynamichna kharakterystyka [*Investment support for the reproduction of fixed capital in the field of forestry production in the conditions of modern challenges: structural and dynamic characteristics*]. *Ekonomika ta suspil'stvo – Economy and society*. Issue 83. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-162> . [in Ukrainian].
10. Tymots' M., Stakhiv H. (2023). Finansovi aspekty zaluchennya inozemnykh investytsiy v umovakh voyennoho stanu [*Financial aspects of attracting foreign investment in the conditions of martial law*]. *Ekonomika ta suspil'stvo – Economy and society*. Issue 47. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-47-70>. [in Ukrainian].
11. Satyr L. M., Khryk V. M., Levandovs'ka S. M., Stadnik L. I. (2024). Analiz ekonomichnoyi diyal'nosti pidpryyemstv sfery lisovoho hospodarstva Ukrayiny [*Analysis of the economic activity of enterprises in the field of forestry in Ukraine*]. *Ekonomichna paradyhma – Economic paradigm*. № 1 (81), Vol. 1. 141–147. DOI: 10.25313/2520-2294-2024-1-9568 . [in Ukrainian].

12. Pytulyak M., Pytulyak M., Havryshok B., Dem'yanchuk P., Dolopikula H. (2024). Lisothersnyy potentsial lisiv Berehivs'koho lis-hospu [The forest resource potential of the forests of the Berehiv forest farm]. *Naukovyy visnyk Chernivets'koho universytetu: Heohrafiya – Scientific Bulletin of Chernivtsi University: Geography.* Issue. 73–82. <https://doi.org/10.31861/geo.2024.847.73-82> [in Ukrainian].

13. Yarova I. YE. (2026). Otsinka ekodestruktyvnykh vytrat u systemi staloho prostorovoho lisohospodaryuvannya [Assessment of eco-destructive costs in the system of sustainable spatial forestry]. *Zbalansovane pryrodokorystuvannya – Balanced nature management.* Issue. 2. 20–30. DOI: 10.33730/2310-4678.2.2026.36370. [in Ukrainian].

14. Holyan V.A., Korobka R.V., Bardas V.M. (2025). Investytsiynе zabezpechennya diyal'nosti sektoru derzhavnykh lisovykh hospodarstv Ukrayiny v umovakh voyennykh, enerhetychnykh ta detsentralizatsiynykh vyklykiv [Investment support for the activity of the state forestry sector of Ukraine in the conditions of military, energy and decentralization challenges]. *Ekonomika ta suspil'stvo – Economy and society.* 79. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-79-128> [in Ukrainian].

15. Vasylishyn S.I. (2024). Spetsyfika ta metodychni zasady obliku hotovoyi produktsiyi lisohospodars'kykh pidpryyemstv Ukrayiny [Specificity and methodological principles of accounting for finished products of forestry enterprises of Ukraine]. *Upravlinnya zminamy ta innovatsiyi – Change management and innovation.* № 11. 45–51. <https://doi.org/10.32782/CMI/2024-11-7> [in Ukrainian].

ANNOTATION

ANALYSIS OF PRODUCTION AND FINANCIAL ACTIVITIES OF FORESTRY ENTERPRISES OF MUNICIPAL FORM OF OWNERSHIP

The article contains the results of research obtained as a result of the analysis of the main areas of production activity of the State Enterprise “Yemilchyn Forestry and Agricultural Complex” ZHOCAP “Zhytomyroblagrolis” of the Zhytomyr Regional Council.

An analysis of the main areas of production activity was carried out by the volume of work performed and the costs of their implementation. The main types of work in forestry and hunting are felling, forest formation, and forest rehabilitation. It was established that the actual costs of the enterprise for forestry management exceed the planned ones by 43-49%.

Over the past two years, the cost of harvesting 1 m³ of wood in early thinning is the highest (349.0–376.0 UAH). The cost of harvesting 1 m³ of wood from main felling is 197–239 UAH. The volumes of forest plantations corresponded to the planned ones. The highest costs were for growing planting material (38 %). Costs for forest protection from fires in 2023 amounted to 7% of the total costs for forestry and hunting. Of the total amount of expenses for the special use of forest resources, the share of expenses for harvesting wood in the main felling is 16%–19%. Expenses for transporting wood from all types of fellings are 34–29%. General production costs are 25–22%, expenses for the sale of forest products are 17–23%, and administrative expenses are 7%. An important component of the activity is the protection of the forest from pests and diseases. In 2023, the enterprise increased its expenses for these measures from 67.8 thousand UAH to 84.5 thousand UAH. During this period, forest pathological examinations were carried out in full, 10% more than planned. An increase in actual production costs leads to a decrease in the net income of the enterprise and, as a result, a decrease in the profitability of the forestry enterprise.

The results obtained have practical significance for planned activities to expand the area of pine plantations and for their formation during their growth.

Keywords: production activity, forestry, planned expenses, actual expenses, timber harvesting, cost of wood.

Table 2, Fig. 9, Ref. 15.

Інформація про авторів

Андрєєва Олена Юрїївна, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри лісового та садово-паркового господарства факультету лісового господарства та екології Поліського національного університету (10008, м. Житомир, Бульвар Старий, 7; e-mail: andreieva.olena11@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-800X>).

Іванюк Тетяна Миколаївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри лісового та садово-паркового господарства факультету лісового господарства та екології Поліського національного університету (10008, м. Житомир, Бульвар Старий, 7; e-mail: i.tanya1503@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6171-4064>).

Швець Марина Василівна, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри лісового та садово-паркового господарства факультету лісового господарства та екології Поліського національного університету (10008, м. Житомир, Бульвар Старий, 7; e-mail: marina_lis@ukr.net, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1116-3986>).

Корма Олександр Михайлович, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри лісового та садово-паркового господарства факультету лісового господарства та екології Поліського національного університету (10008, м. Житомир, Бульвар Старий, 7; e-mail: korma.a@ukr.net, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8943-5371>).

Кубрак Сніжана Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов Поліського національного університету (10008, м. Житомир, Бульвар Старий, 7; e-mail: snezha.zt@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4236-1528>).

Olena Andreieva, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Forestry and Horticulture, Faculty of Forestry and Ecology, Polissia National University (10008, Zhytomyr, 7 Staryi Blvd; e-mail: andreieva.olena11@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-800X>).

Tetiana Ivaniuk, PhD of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Forestry and Horticulture, Faculty of Forestry and Ecology, Polissia National University (10008, Zhytomyr, 7 Staryi Blvd; e-mail: i.tanya1503@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6171-4064>).

Maryna Shvets, PhD of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Forestry and Horticulture, Faculty of Forestry and Ecology, Polissia National University (10008, Zhytomyr, 7 Staryi Blvd; e-mail: marina_lis@ukr.net, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1116-3986>).

Oleksandr Korma, PhD of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Forestry and Horticulture, Faculty of Forestry and Ecology, Polissia National University (10008, Zhytomyr, 7 Staryi Blvd; e-mail: korma.a@ukr.net, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8943-5371>).

Snizhana Kubrak, PhD of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Polissia National University (10008, Zhytomyr, 7 Staryi Blvd; e-mail: snezha.zt@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4236-1528>).

Надходження статті 16.07.26.

Прийнято 06.08.26.

Опубліковано 03.09.26.